

”اثر ابن عباس“ پر محمد ثناء نظر

کہتا ہوں۔ واضح رہے کہ سیری بحث منطقی دلائل سے بالکل پاک رہے گی کیونکہ علامہ فضل حق خیر آبادی سے لے کر اب تک اس پر اپنی منطقی بحث کی گئی ہے جس میں اب لاشکی کی کوئی گنجائش نہیں۔ پہلے حدیث کا متن از ترجمہ ملاحظہ کیجئے:

امام حاکم فرماتے ہیں:

أخبرنا أحمد بن محمد بن يعقوب الثقفي، حدثنا عبد بن غنم السعفي، وأبنا علي بن حكيم، حدثنا شريك عن عطاء بن السائب، عن أبي الصضي، عن ابن عباس (رضي الله تعالى عنهم) أنه قال: اللهم إلهي خلقني سبع سموات ومن لي الأرض مملوئن فقال: سبع أراضين. في كل أرض نبي كنيسكم وأدم كآدم، ونوح كنوح، وإبراهيم كإبراهيم، وعيسى كعيسى. (۱)

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سات آسمان پیدا فرمایا جو زمین میں انہیں کے مثل ہیں۔ فرمایا: سات زمین کی کھنچیں کی۔ ہر زمین میں تمہارے نبی کی طرح نبی ہیں۔ آدم کی طرح آدم ہیں، نوح کی طرح نوح ہیں، ابراہیم کی طرح ابراہیم ہیں، اور عیسیٰ کی طرح عیسیٰ ہیں۔

امام حاکم کے علاوہ امام طبرانی، امام ابن کثیر، امام قرطبی، امام اسماعیل حنفی، امام سیوطی، امام بخاری، امام حاکمی، امام ابن جریر عسقلانی، امام قسطلانی، امام بیہقی، (۲) وغیرہ نے بھی اپنی اپنی تفسیر، حدیث، تاریخ، سیرت، اور فتاویٰ میں ”اثر ابن عباس“ کی تخریج کی ہے۔ کسی نے روایت کا مفصل متن ذکر کیا ہے کسی نے اختصار سے کام لیا ہے تاہم مستقیم مطالعہ کے نزدیک ایک ہی ہے۔ جن احمدیہ مطلقاً یا تنقید اس پر صحت کا حکم لگایا ہے ان میں امام حاکم، امام بیہقی، امام ابن جریر عسقلانی کا حکم لگایا ہے۔ جن احمدیہ میں اس پر نظام کیا ان میں علامہ ابن کثیر، امام قسطلانی، امام ابن جریر عسقلانی اور امام سیوطی سب مقرر ہیں۔ جبکہ امام ذہبی کے اقوال مختلف ہیں۔ ذیل میں ہر ایک کی عبارت

تبدیلوں میں صدی تہری کا نصف اخیر اور پندرہویں صدی تہری کا ابتدائی زمانہ سیاسی کشمکش کے ساتھ ساتھ مذہبی انتشار کا بھی زمانہ رہا ہے۔ سیاست کے ساتھ ساتھ مذہب پر بھی ہاتھ بڑھنے والے کی کوشش کی گئی۔ حدیث شریف سے، مطابق ابن حق کی جماعت نے مذہب کے خلاف اچھے والی دواؤں اور دین کے خلاف بھلے والے قہموں اور دگرگاہوں پر دین سے روٹنے والے سے کوشش کی تھی مگر اسے کچلنے سے سارو سامان بھی کئے گئے۔ اسی زمانہ کی بات ہے کہ دینی بند کے ایک معروف عالم دین جناب قاسم بن نوقی نے ”تہذیب الناس من اثر ابن عباس“ مصنف کی۔ اس کتاب میں اثر ابن عباس کی انتہائی حیثیت کا اعتبار کر کے عقلی دلائل کی روشنی میں زمین کے دیگر طبقات میں انبیاء کرام کے وجود کو نہایت تسلیم کیا گیا بلکہ نبی اکرم ﷺ کے خاتم نبوت ہونے کا انکار بھی اس سے ظاہر رہے۔ علامہ، امام کی ایک جماعت نے اسی زمانہ میں کتاب کا ادنیٰ و بیشی رد بھی کیا اور نیز یہ سلسلہ جاری ہے۔ تاہم قوی صاحب نے ”اثر ابن عباس کی حدیثی حیثیت پر بحث کئے بغیر اس کی صحت کو مانے اور منوانے کے لئے عقلی دلائل دئے ہیں اس لئے جن علماء نے رد کیا انہوں نے بھی منطقی دلائل و براہین سے رد و تبلیغ کیا۔ پھر منطقی دلائل کی تائید میں قرآن کریم، صحیح احادیث، آثار و صحابہ و اقوال علماء سے بھی استناد کیا۔ میری معلومات کی حد تک کسی نے اس ”اثر“ کی سند اور متن سے متعلق کوئی خاص گفتگو نہیں کی۔ کسی نے مختصر اور بالا بڑا جملہ گفتگو بھی تو صرف اس حد تک کہ اس کی صحت کو تسلیم کیا اور اسے بڑھ گئے علم حدیث کا ادنیٰ طالب علم ہونے کی حیثیت سے ہر وقت میری نگاہ میں رہے۔ بات واقعی یہی کہ ”اثر ابن عباس“ کو محمد بن عبد الرحمن کر وہ میزان پر نہ دوڑ کر مانا جائے۔ اللہ تعالیٰ سے کشف و کرم اور نبی اکرم ﷺ کی عنایت سے مجھ پر اس حدیث کا معنی محمد بن عبد الرحمن کی روایت میں واضح ہو گیا۔ میرا سوچ یہ تھا کہ جب بنیاد ہی ختم ہو جائے تو پھر قمار کی تعمیر کیسے کی جائے گی، میں نے اس پر سیر حاصل کرتے ہوئے بحث شروع کر دی۔ میں اپنی بحث کے ایک حصہ کا خلاصہ قارئین کی نظر

تنبیہی نے حدیث پر محنت کے ساتھ ساتھ شاذ ہونے کا جو تکرر ہے وہ بہت اچھا ہے کیونکہ علوم حدیث کے مطابق سند کا صحیح ہونا متن کی صحت کو لازم نہیں۔ ایسا ممکن ہے کہ سند صحیح ہو مگر متن میں شاذ یا لکھ طبع ہو جس کی بنیاد پر محدث کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ جب اس حدیث کا ضعف ثابت ہو گیا تو اب اس میں تاویل کرنے کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ ان جیسی باتوں میں ضعیف حدیثیں قابل قبول نہیں۔ یہاں تو علامہ سیوطی نے پہنچی کے کلام کو سراہا اور حاکم سے چوتھ تعریف بھی نہ کیا مگر ”تدریب الراوی“ میں یہاں انہوں نے حدیث شاذ پر تنبیہ کی ہے۔ اس کے ضمن میں حاکم کی حق پر جرحی کا اظہار بھی کیا ہے فرماتے ہیں: ولسم ازل اعتجب من تصحیح المحاکم من تصحیح الضعیف الی الحدیث الضعیف (۸) قال: ولکنہ شاذ بمصر (۸) حاکم کی حق پر مجھے تعجب ہوا اور باقی کے مجھے تنبیہ کا قول مل گیا ہے۔ اثر شاذ ہے۔ تنبیہ اسی طرح علامہ سیوطی نے بھی لکھا ہے۔

رہنما از ہیں:

فیہ انا لا یلزم من صحۃ الاسناد صحۃ المتن کہ ہر معروف عند اہل هذا الشأن فقد یصح الاسناد ویکون فی المتن شذوذاً او علة نقض فی صحته ومثل هذا

یثبت بالحدیث الضعیف۔ (۹)

محدثین کے نزدیک معروف ہے کہ سند کا صحیح ہونا متن کے ہونے کو لازم نہیں۔ ایسا ہو سکتا ہے کہ کبھی سند صحیح ہو اور متن میں شاذ ہو جس سے حدیث کی صحت متروک ہوتی ہو اس طرح مسائل حدیث ضعیف سے ثابت بھی نہیں ہوتے۔

علامہ ابن حبان انہی نے اپنی تفسیر میں اس کے ایک دورہ سند کی طرف اشارہ کیا ہے اور موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔

وعن ابن عباس من روایۃ الواقدی الکذاب۔ فی کل اوھن... وھذا حدیث لا شک فی وضعہ (۱۰)

ابن عباس کی روایت واقفی کی کذاب کے حوالہ سے ہے حدیث کے موضوع ہونے میں کچھ شک نہیں۔

حافظ ابن کثیر ”الہدایۃ“ میں اس اثر کا ذکر کیا ہے فرمایا:

لما حاکم نے حدیث کی تخریج کے بعد فرمایا: ھذا حدیث صحیح الاسناد ولم یصرحوا۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے امام بخاری اور مسلم نے اس کی تخریج نہیں کی اس کے بعد ابن امام حاکم نے اس سند سے مختصر اس روایت کا ذکر کر کے فرمایا: ھذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یصرحوا۔ (۳) یہ حدیث تحقیق کی شرط پر ہی ہے انہوں نے اس کی تخریج نہیں کی۔

امام سیوطی نے مختصر اور مطول دونوں ہی سند ذکر کر کے فرمایا: اسناد ھذا عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما صحیح، وهو شاذ بمصر، لا أعلم لأبی الضحی علیہ متابعا، واللہ اعلم۔ (۳)

ابن عباسؓ سے مروی سند صحیح ہونے کے ساتھ ساتھ ایک طرح سے شاذ بھی ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ انہوں کی کسی نے متابعت بھی کی ہے۔ علامہ ابن حجر نے ذہن کے طبقات سے تحقیق علماء و محدثین کے اقوال کے ضمن میں ابن حجر کے حوالہ سے دلیل دیتے ہوئے اس اثر کا ذکر کر کے فرمایا: آخر جہ مختصراً و اسنادہ صحیح، و آخر جہ المحاکم و البیہقی من طریق عطاء بن السائب عن ابی الضحی مطولاً۔ قال البیہقی اسنادہ صحیح الا انہ شاذ بمصر۔ (۵)

اس اثر کی تخریج ابن حجر سے ہے مختصراً کی ہے، اس کی سند صحیح ہے۔ حاکم اور سیوطی نے بطریق عطاء بن سائب، راوی اس کی تخریج مطولاً کی۔ یہ پہنچی نے کہا اس کی سند صحیح تو ہے مگر ایک طرح شاذ ہے۔

یہوش نے اپنے شیخ ذہبی کے حوالہ سے اس کی تحسین نقل کی ہے (۶) امام سیوطی نے ”دور مشور“ میں اس روایت کو نقل کر کے امام سیوطی کے کلام پر اکتفا کیا ہے مگر اپنی گرا تفسیر تالیف ”الحاوی للمشاہد“ میں حاکم اور سیوطی کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا:

وھذا الکلام من البیہقی فی غایۃ الحسن فأنہ لا یلزم من صحۃ الاسناد صحۃ المتن کما تقر فی علوم الحدیث لا یتضمن ان یتصح الاسناد ویکون فی العین شاذوذاً او علة تمنع صحته واذن تبین ضعف الحدیث اغنی ذلک عن تاویلہ لأن مثل ھذا المقام لا تقبل فیہ

علامہ حاکم نے حدیث شاذ کی تعریف اس طرح کی ہے:
جس حدیث میں کوئی ثقہ راوی آلیا ہو گیا ہو اور اس کی کوئی
متابع بھی نہ ہو۔ (۱۵)

امام غلیل بن عبداللہ طبری (م ۳۷۶ھ) نے امام شافعی کی تعریف ذکر
کرنے کے بعد اپنی ایک راجح تعریف ذکر کی ہے جو حاکم کی تعریف سے
بہت قریب ہے بلکہ دونوں کی تعریف میں نام اور قاض کی نسبت ہے۔ (۱۶)
ابن اصول کے کام کا خلاصہ میں نے حدیث شاذ سے متعلق ذکر
کیا ہے۔ ان تمام تعریف میں سے ہر ایک پر کچھ نہ کچھ اعتراض وارد ہوتا
ہے۔ امام سیوطی نے قول فیعل نقل کیا ہے فرماتے ہیں: شاذ لیکن
حدیث ہے جس کو کسی قبل راوی نے اپنے سے برتر کے مخالف روایت
کیا اور مخالف روایت کرنے والا راوی متصرف ہو اور اس کا عادل وضابطہ
ہو یا بھی مسلم ہے تو اس کا ترجمہ میں لایا جائے گا۔ اور اگر اس کے عدل
محظوظ اور ثقہ مت میں کی ہوگی تو اس کی روایت رو کر دی جائے
گی۔ ملخصاً (۱۷)

حدیث شاذ اگر محبت کی شرط پر پوری مانتا رہے تو ضعیف اور
مردود ہوگا، اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی میں
ایک جگہ لکھتے ہیں:

..محصل طریق الجمع اذا تساوت الروایات فی
المعقوبة أما مع الشذوذ فی مقابلة الاجتماع فمكشون الروایة
المعقوبة شاذة، والشاذ مردود۔ (۱۸)

اس تفصیل کی روشنی اتنا واضح ہو گیا کہ ”اثر ابن عباس“ سند
اگرچہ صحیح ہے مگر متن کے اعتبار سے شاذ ہے، اور حدیث شاذ کی اثر
متابعین نہ ہو تو اس کو رد کر دیا جائے گا۔ علامہ ضعیفی نے اس کا استیعاب
کرنے کے بعد ہی کہا کہ اس کی کوئی متابعت نہیں ہے۔ لہذا اثر ابن
عباس کے مردود ہونے میں بھی کچھ شک نہیں۔

جہاں تک سند کا سوال ہے تو اس کی بھی محبت بندہ ناچیز کے
نزدیک مسلم نہیں کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی عطاء ابن سائب ہیں
جن کے بارے میں علامہ جرح و تعدیل کی رائے مختلف ہے۔ عطاء اپنی
آخری عمر میں مبتلا ہو گئے تھے۔ جن لوگوں نے اختلاط سے نکل اس سے
روایت کی ان کی روایت مقبول ہے اور یہ نہیں نے بعد اختلاط روایت
کیا ان کی روایت مردود ہے۔ علامہ ابن حجر نے کہا ان کے اختلاط کی

هذا ذكره ابن جرير مختصرا، والمستقصا البيهقي
فی الأسماء والصفات، وهو محمود ان صح نقله عنه
على أنه أخذه ابن عباس وحسب الله تعالى عنهما عن
الاسر انقیاداً۔ (۱۱)

ابن جریر نے اس روایت کو مختصراً ذکر کیا ہے۔ بتائی نے اسامہ
والصفات میں اس صحیح کی تمام روایتوں کا استقصا کیا ہے، اگر اس کی
صحیح تسلیم بھی کر لی جائے تو کہا جائے گا کہ ابن عباس کا اخذ اس سلسلہ
میں امر انقیاد ہے۔

علامہ شاذی نے ابن جریر کے اس کلام کو نقل کر کے فرمایا:
وذلك وأما إذا لم يصح به ويصح سند حاله
مقصود فهو مردود على قائله (۱۲)

یہ اور اس طرح کی دوسری روایتیں جس کی تائید نہیں دی گئی اور سند
مقصود بتائے تک صحیح ہو تو اس کا نقل پروردگار کی جانگی۔

سورہ طہ کی تفسیر کے ضمن میں علامہ اسماعیل حقی نے بھی شاذی
کا قول نقل کیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ”صاحب انسان العیون“ کے
حوالہ سے نقل کرتے ہیں:

قد جاء عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فى
قولہ تعالى ”ومن فى الأرض مهملین“ قال سبع
أرضین۔ قال البيهقي اسنادہ صحيح ولكنه شاذ بمرأى
لأنه لا يلزم من صحة الإسناد صحة المتن، فقد يكون فيه
مع صحة اسنادہ ما يمنع صحته فهو ضعيف (۱۳)

انہر کلام کے اقوال کے تناظر میں ہم نے دیکھا کہ ایک جماعت
اس کے صحیح کی قائل ہے جبکہ دوسری جماعت اس پر ضعیف، اسرائیلی
بلکہ موضوع ہونے کا حکم لگاتی ہے۔ جن لوگوں نے اس کے ضعیف کا
قول کیا ہے ان میں اب کا مآخذ امام بیہقی کا قول یعنی ”شاذ“ ہے۔ اس لئے
پہلے حدیث شاذ کو سمجھنا ضروری ہے۔ حدیث شاذ کی تعریف میں ابن
اصول محدثین کی رائے مختلف نظر آتی ہے۔ امام شافعی اور ابن حبان کی
ایک جماعت نے ”شاذ“ کی تعریف اس طرح کی ہے:

اگر ثقہ دوسرے رواۃ کی مخالفت کرے تو وہ شاذ ہے۔ ”شاذ“ کی
تعریف یہ نہیں کہ وہ ایک روایت کرے جو اس کے علاوہ کسی نے بھی
روایت نہیں کی ہو۔ (۱۴)

و بہت حد میں اس نے ان پر مختلف کا حکم لگایا ہے۔

المصلح ”اثر ابن عباس“ مسند اور متن دونوں ہی اعتبار سے ضعیف ہے اور اگر اس کی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو اس کا مصدر امر تکلیفات کو ماننا پڑے گا۔ لہذا اس اثر کی بنیاد پر زمین کے دیگر طبقات میں انبیاء کرام کا وجود ماننا خیال کا سلسلہ ہے اور اس پر طو مارہائی صحیح اوقات۔ حیرت کی بات تو یہ ہے کہ چنانچہ ثانوی کی صاحب نے اپنی کتاب کا نام ”تجزیہ الناس من اثر ابن عباس“ رکھا مگر پوری کتاب میں کبھی بھی حدیث کی سند یا متن پر کوئی واضح بحث نہیں کی۔ مگر یہ اس موضوع پر راقم کا رسالہ ”تجزیہ الناس من انکار اثر ابن عباس“ ملاحظہ کیجئے۔ جس میں مکمل علم حدیث کی روشنی میں گفتگو کی گئی ہے۔

مصادر و مراجع:

- (۱) المستدرک للحاکم ۵۳۵، حدیث ۳۸۴۳، ۳۸۴۴، دار الکتاب العلمیہ بیروت۔
- (۲) تفسیر ابن جریر، سورہ طلاق، آیہ نمبر ۱۲، البدایہ والنہایہ ۱/۱۳۲، بیروت۔
- (۳) تفسیر قرطبی، سورہ طلاق، آیہ ۱۲، بیروت۔ تفسیر روح البیان، سورہ طلاق، آیہ ۱۲، تفسیر فرشتہ، سورہ طلاق آیہ ۱۲، بیروت۔ مقاصد الحسنہ ص ۲۹، حدیث ۹۱، بیروت۔ فتح الباری ۲/۲۹۶، دار المعرفہ بیروت۔ کشف الخلفاء و منزل الایمان، حدیث نمبر ۳۱۶، بیروت۔ المنظم فی تاریخ الامم ۱/۳۷۱، بیروت۔
- (۴) المستدرک للحاکم ۵۳۵، حدیث ۳۸۴۳، ۳۸۴۴، دار الکتاب العلمیہ بیروت۔
- (۵) الاسماء والصفات ۱/۱۳۱، باب بدء الخلق، دار الکتاب العربی بیروت۔
- (۶) بیروت، فتح الباری ۲/۲۹۶، دار المعرفہ بیروت۔
- (۷) کتاب المرجان فی احکام الجن۔
- (۸) البحاری للمفسر ۲/کتاب الادب والرقائق، فقط المعرفی موافقات عمر۔
- (۹) تقریب الراوی، النوع الثالث عشر الشاذ، ۲۲۳، بیروت۔
- (۱۰) شرح البحاری للغزالی۔
- (۱۱) البحر المحیط سورہ طلاق، دیر آیہ ۱۳۔
- (۱۲) البدایہ والنہایہ ۲/۱، فصل فیما ورد فی صفۃ خلق العرش

بقیہ شرعی عدالت

جب کہ امام کے لیے اس کا صحیح القراءۃ دوتا ضروری ہے۔ دوسرے یہ کہ لوگوں کی اس امام سے برکت کی وجہ سے بھی اس کے پیچھے نماز پڑھ کر جائز ہے۔ درخت رحمہم ولو لم یوما و ہم لہ کما وہون ان الکراہۃ لفساد فیہ او لانہم احن بالامامۃ منہ کما کہ لہ ذلک تحویہم (ج ۳، ص ۲۹۷)۔ سوال میں مذکور تفصیلات کی روشنی میں امام کا اپنی امامت پر مصر رہنا اور مصلی کو اپنی گردن میں رکھنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) مسجد کا انتظام و انصرام ایسے فرد یا افراد کے ہاتھ میں ہونا لازم ہے جو مسجد کا بھی خواہ اور قیاس مسجد کے شرعی مقاصد سے کما حقہ واقف ہوں۔ جو لوگ مسجد کے بنیادی مقصد سے بھی ناواقف اور ترک جماعت کی اجازت دیں۔ ایسے لوگوں کا مسجد کی انتظامیہ میں رہنا جائز نہیں۔ وہاں کے مسلمان ایسے لوگوں کو کمزور کر کے باہر نکال دینا چاہئیں۔ درخت رحمہم و یمنوع وجوبہ بسزا بہ ولو لو واقف و و غیریہ بالاولیٰ لو غیر ماعون واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) دو عہدوں کا تاج ہونا شرعی جرم نہیں ہے، شرعی جرم یہ ہے کہ دونوں عہدوں پر برقرار رہنے کی وجہ سے مذکورہ امام فاضل شخص نہ کرے تاہم اگر ایسی اپنی ذمہ داریاں ادا کیے ہوئے ہو صرف حضرت کے طواہر اجرت لیتا ہے تو گنہگار ہے اور اس کی اجرت کا مسجد کا واجب و واجب ہے۔ آپ نے سرکاری ملازمت کھاسے، انقد سرکاری کیسے تے احراز کیجئے اس کی جگہ کوغرضی استعمال کیا کیجئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

□□□